

CAPITALISING SOCIAL, SOCIALIZING CAPITAL?

Le Narrative sull'Imprenditorialità Sociale:
un'Analisi Critica

MARCO GUGLIELMO

PhD Candidate – Political Sciences and International Studies
University of Birmingham

OBIETTIVI E IPOTESI DI RICERCA

- Quali ideologie nelle narrative accademiche sulla Social Entrepreneurship?
- Quali sono i contenuti del cambiamento sociale desiderato?

La Social Entrepreneurship ha una carica politica. Trasparenza e riflessività per:

- Comprendere le relazioni di potere
- Comprendere le tensioni insite nella SE

SOCIAL ENTREPRENEURSHIP E IDEOLOGIA

Le prime critiche

Raymond Dart (2004):

- SE come creazione ideologica
- Convergenza tra policy-makers e accademia
- Business e Management da strumenti a fini per la risoluzione dei problemi sociali

Albert Hyunbae Cho (2006):

- Ideologia della SE come distorsione della realtà
- Tautologia: Imprenditorialità con impatto sociale perché imprenditorialità sociale
- Concezione a-conflittuale del welfare

CRITICA DELLA SOCIAL ENTREPRENEURSHIP

Literature Review

CHI FA SE

- SE = Neoliberismo
- Imprenditore Messia
 - Vs
- Piccole Narrative
- Managerialismo vs obiettivi sociali
- *Es. Teasdale 2012, Gawell 2013*

CHI RACCONTA SE

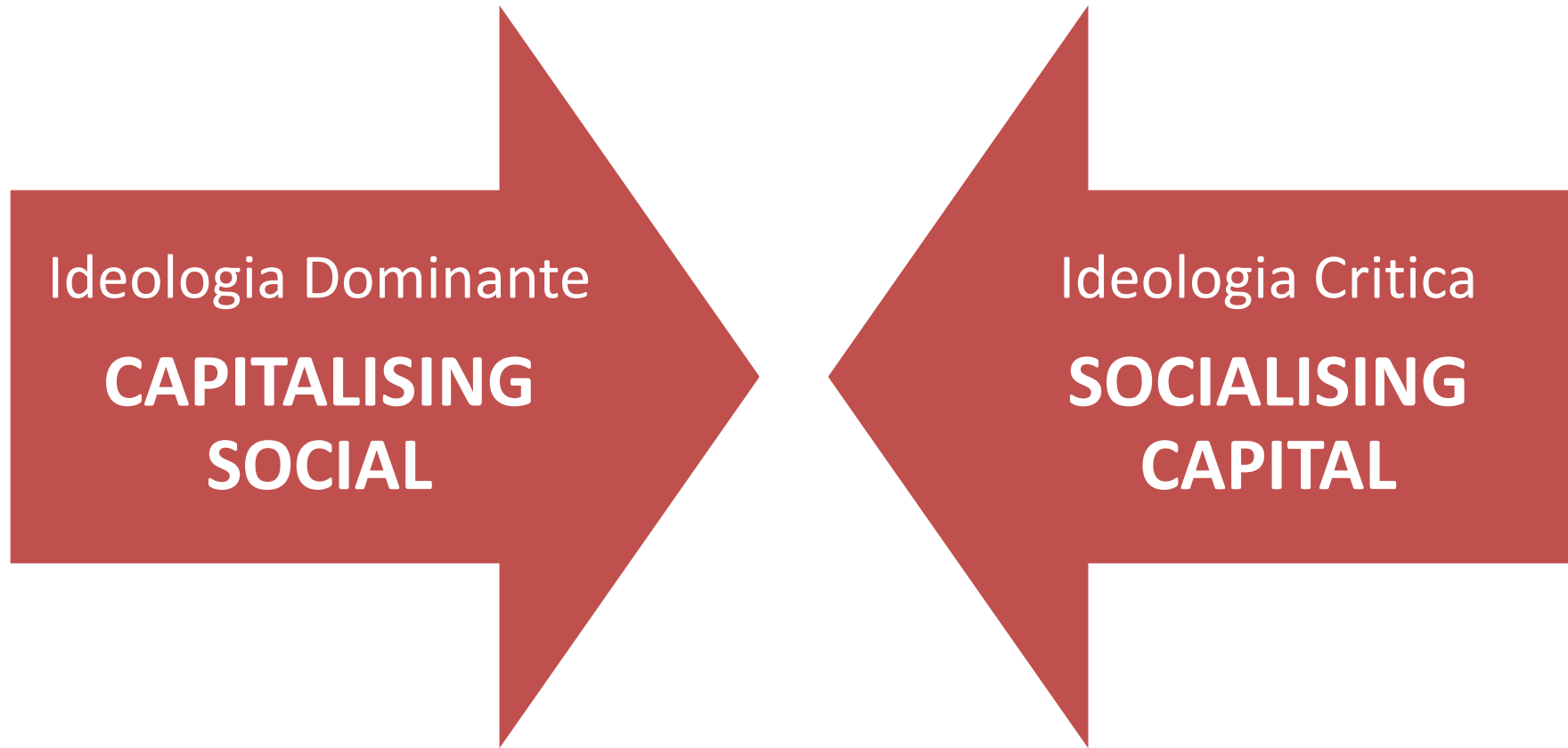
- Monopolio Business Management
- Riduzione a poche storie di successo
 - Vs
- Critica sociologica
- Qualitative studies
- *Es. Steyaert Hjort 2006,*
 - *Cieslik 2018*

ECONOMICO >< SOCIALE

- Riduzione del sociale a metriche dell'economia
- Sconnessione legami comunitari
 - Vs
- SE contro-movimento
- Riconnessione sociale nell'economico
- *Es. Defourny Nyssens 2008, Roy Hackett 2017*

NARRATIVE MAINSTREAM vs CRITICA

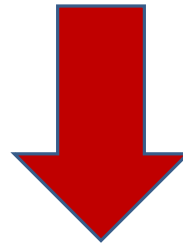
Una dicotomia insuperabile?



LETTERATURA CRITICA

Problemi teorici

- Ideologia come distorsione = valenza negativa
- Ideologia dominante = fondamentalismo di mercato



- Ideologia contrapposta = partecipazione comunitaria
- Se unica ideologia dominante, ha senso discutere di Social Entrepreneurship?

IDEOLOGIE

-

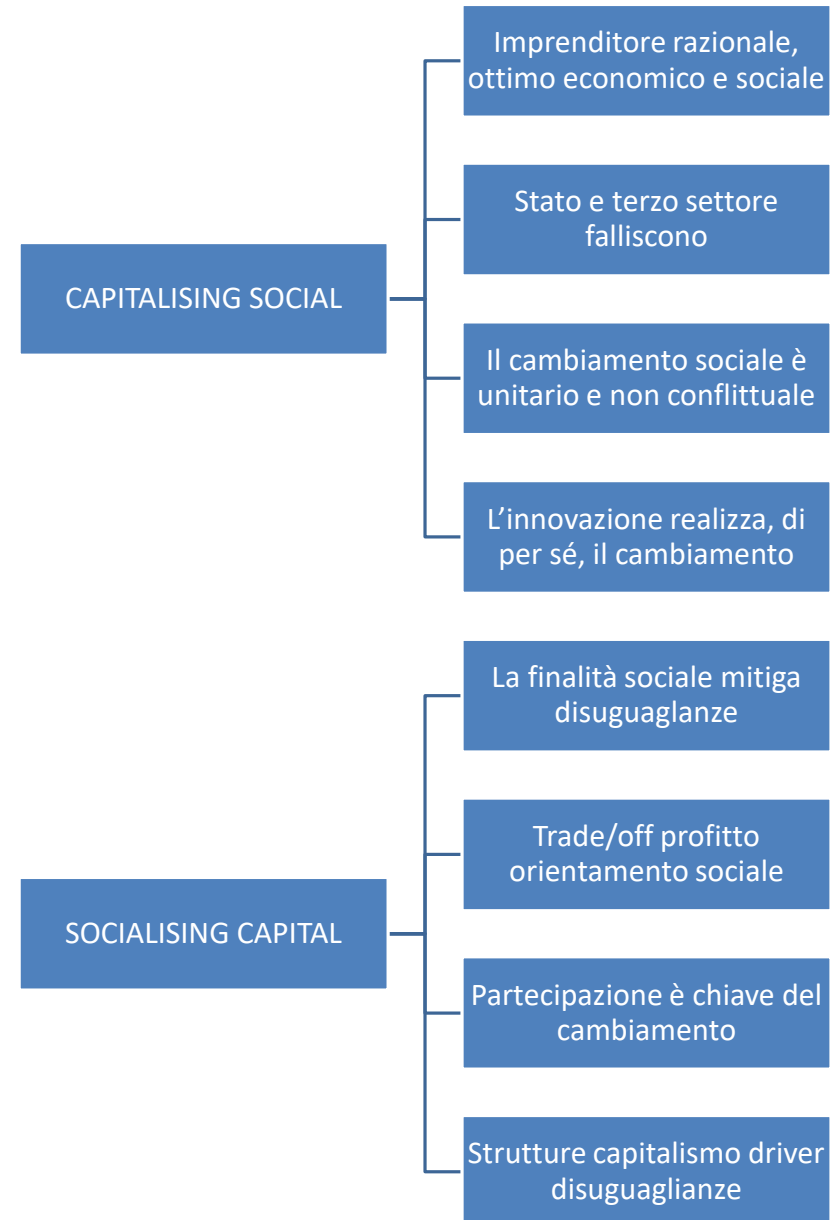
CRITICAL DISCOURSE ANALYSIS

- Base assiomatica delle rappresentazioni sociali di un gruppo, base delle attitudini condivise (van Dijk, 2000)
- Articolazione di concetti ognuno dei quali assume significati differenti in diversi costrutti ideologici (Laclau, 2014)
- Espressione delle relazioni (-contro) egemoniche tra diversi gruppi sociali (Gramsci 2014)
- Linguaggio come pratica sociale costitutiva delle- e costituita dalle relazioni sociali (Fairclough et al., 2011)
- Demistificare le relazioni di potere e i contenuti ideologici dei testi (Wodak 2004)
- Potere come relazioni di differenza esercitate da certi attori nei loro contesti (van Dijk, 2015)

Analisi di 62 Definizioni accademiche della Social Entrepreneurship

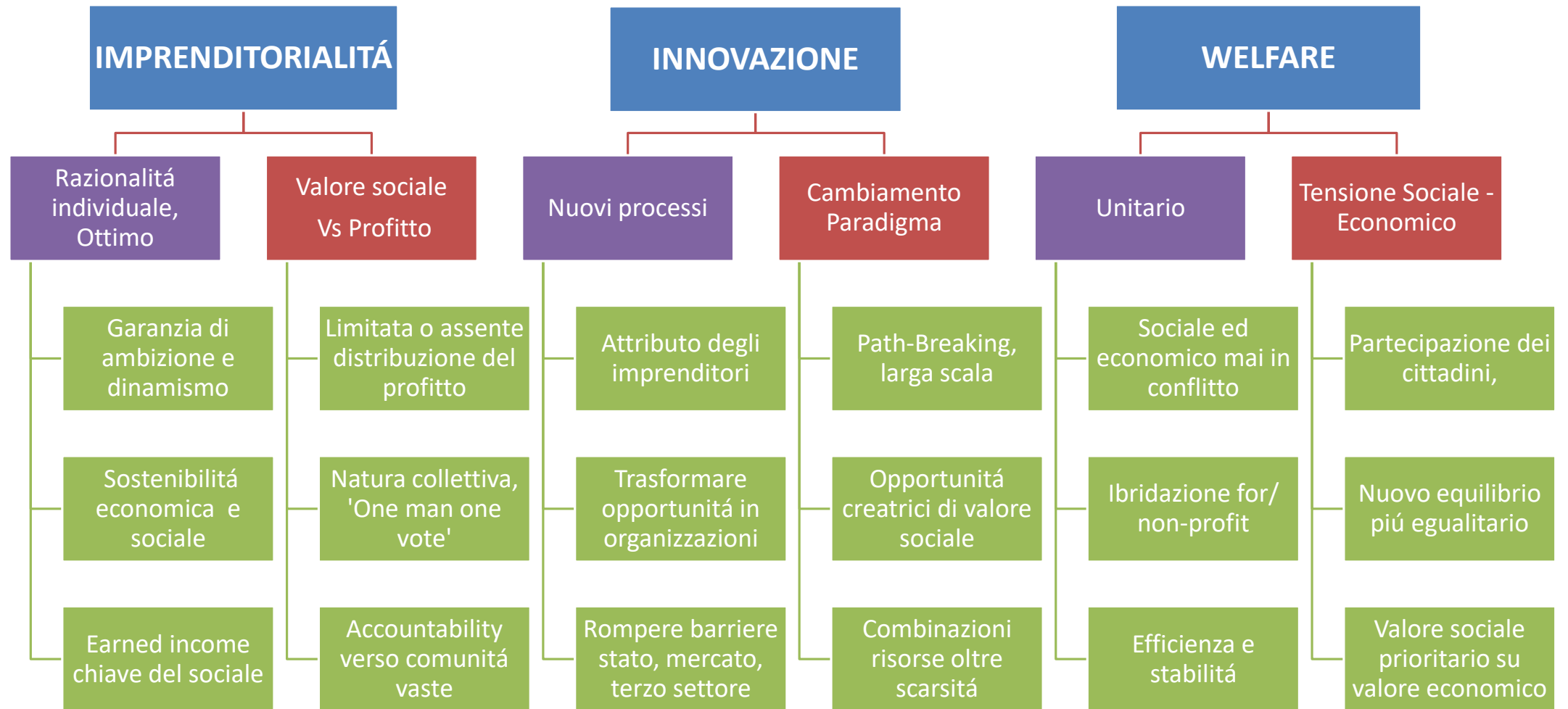
Fonti: Bacq and Janssen, 2011,
Conway Dato-on and Kalakay, 2016

Prima struttura di codificazione dei testi dedotta dalle teorie critiche:



ANALISI DEI DATI

Pattern Tematici

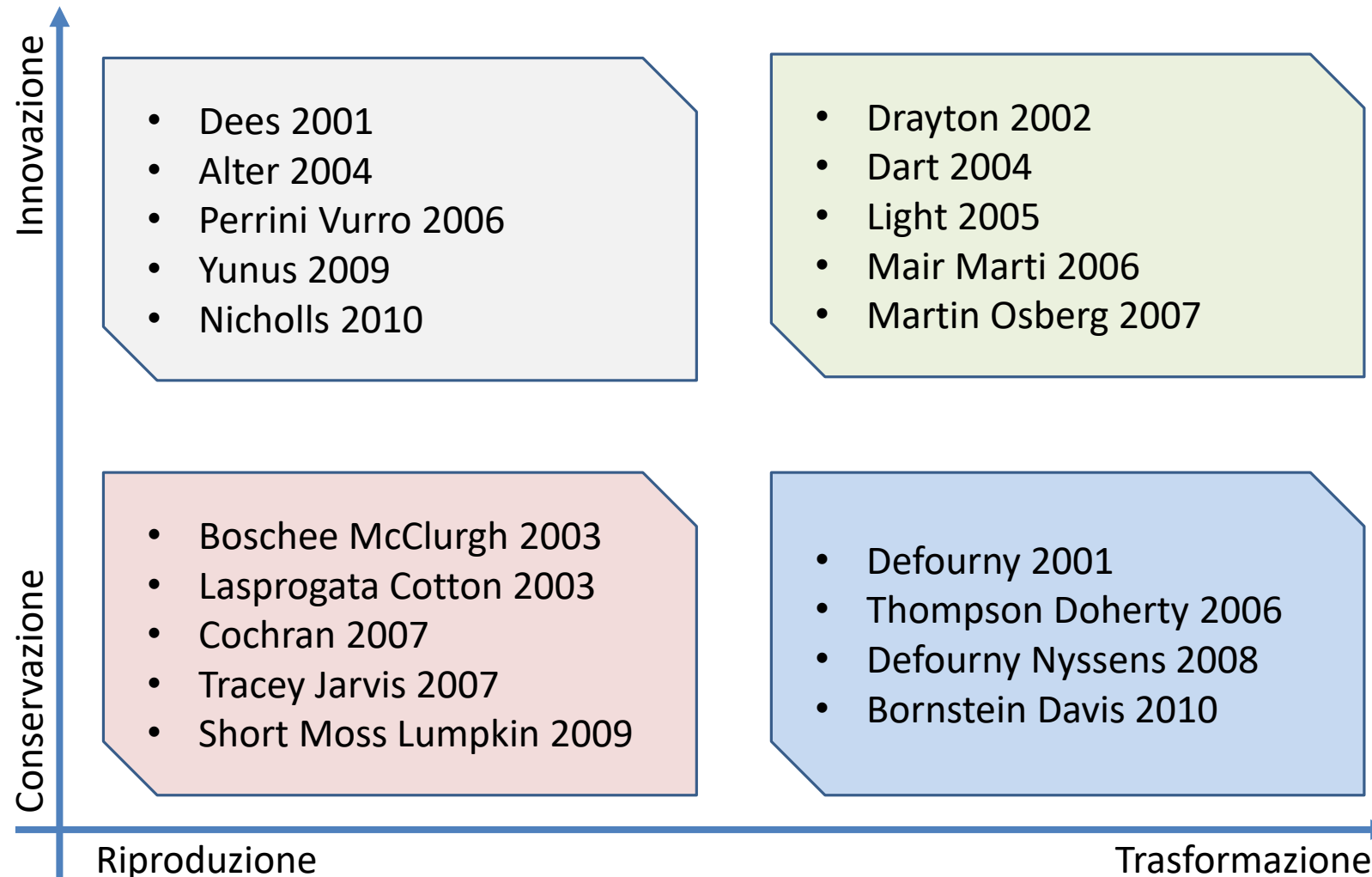


IDEOLOGIE SE NELLE DEFINIZIONI ACCADEMICHE

Elementi di tensione



IDEOLOGIE – CLUSTERS PRINCIPALI



CLASSIFICAZIONE DELLE IDEOLOGIE SOCIAL ENTREPRENEURSHIP

	CONCETTI FONDAMENTALI				
TIPO DI IDEOLOGIA	Imprenditorialità	Innovazione	Welfare	Tensione	Esempio
1 Riproduzione Conservazione	Earned Income Sostenibilità	Assente	Unitario Mitigazione	Non-profit Business	Boschee McClurg 2003
2 Riproduzione Innovazione	Dinamismo Sostenibilità	Attributo Imprenditori	Ibridazione for/non-profit	Innovazione Impatti sociali	Perrini Vurro 2006
3 Trasformazione Conservazione	No-Profit Natura Collettiva	Assente	Priorità sociale, partecipazione	Partecipazione Business	Defourny Nyssens 2008
4 Trasformazione Innovazione	Creatività Dinamismo	Cambio paradigma	Valore sociale generatore di nuovi equilibri	A-conflittualità Innovazione	Martin Osberg 2007

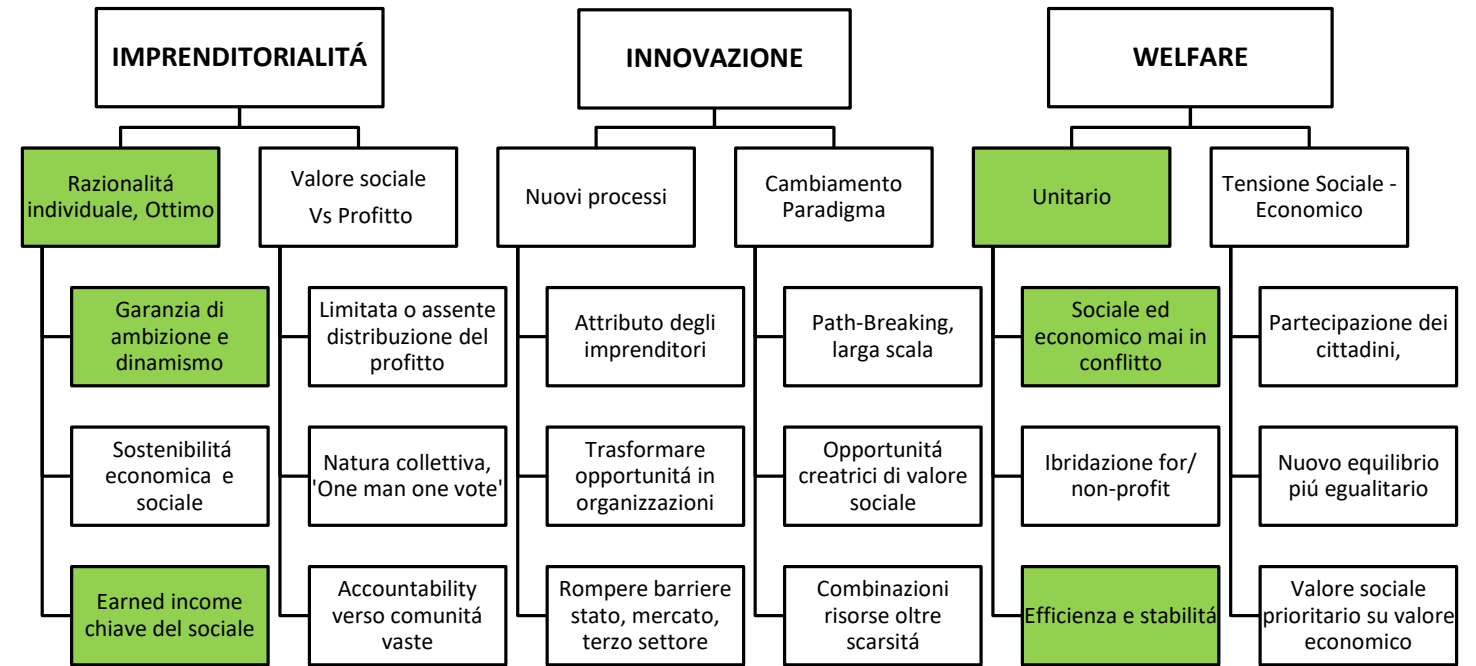
ANALISI DELLE DEFINIZIONI

Esempio 1 – Riproduzione/Conservazione

Paul Tracey e Owen Jarvis (2007)

The notion of trading for a social purpose is at the core of SE, requiring that social entrepreneurs identify and exploit market opportunities, and assemble the necessary resources, in order to develop products and/or services that allow them to generate 'entrepreneurial profit' for a given social project'

The notion of trading for a social purpose is at the core of SE (a), requiring that social entrepreneurs identify and exploit market opportunities (b), and assemble the necessary resources, in order to develop products and/or services that allow them to generate 'entrepreneurial profit' for a given social project' (c)



- a) SE come modalità peculiare di scambio dentro le attuali strutture economiche e gli attuali processi di combinazione delle risorse.
- b) Ciò che qualifica l' 'imprenditore' è la sua abilità di cogliere, dentro il mercato, le opportunità di sviluppare prodotti finalizzati al miglioramento sociale
- c) Il 'profitto' e i progetti sociali non sono mai in conflitto e essi si realizzano grazie alle doti proprie degli imprenditori

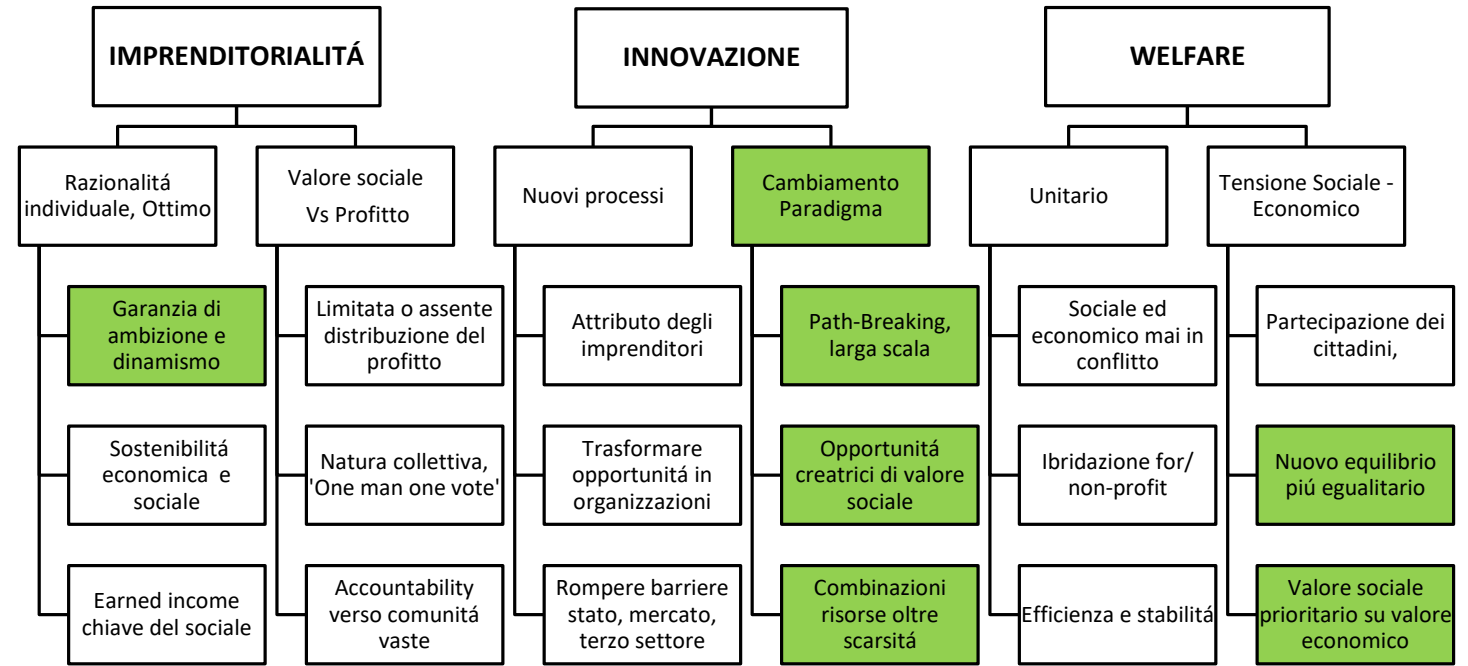
ANALISI DELLE DEFINIZIONI

Esempio 2 – Trasformazione/Innovazione

Roger L. Martin e Sally Osberg (2007)

We define Social Entrepreneurship as having the following three components: (1) identifying a stable but inherently unjust equilibrium that causes the exclusion, marginalization, or suffering of a segment of humanity that lacks the financial means or political clout to achieve any transformative benefit on its own; (2) identifying an opportunity in this unjust equilibrium, developing a social value proposition, and bringing to bear inspiration, creativity, direct action, courage, and fortitude, thereby challenging the stable state's hegemony; and (3) forging a new, stable equilibrium that releases trapped potential or alleviates the suffering of the targeted group, and through imitation and creation of a stable ecosystem around the new equilibrium ensuring a better future for the targeted group and even society at large'

We define Social Entrepreneurship as having the following three components: (1) identifying a stable but inherently unjust equilibrium that causes the exclusion, marginalization, or suffering of a segment of humanity (a) that lacks the financial means or political clout to achieve any transformative benefit on its own; (2) identifying an opportunity in this unjust equilibrium, developing a social value proposition, and bringing to bear inspiration, creativity, direct action, courage, and fortitude, thereby challenging the stable state's hegemony (b); and (3) forging a new, stable equilibrium that releases trapped potential or alleviates the suffering of the targeted group, and through imitation and creation of a stable ecosystem around the new equilibrium ensuring a better future for the targeted group and even society at large' (c)



- Le attuali strutture e/o processi determinano fenomeni di esclusione per settori sociali che non possiedono mezzi finanziari e potere politico
- La SE si qualifica (1) come creazione di valore sociale e (2) come combinazione di qualità innovative in grado di (3) cambiare i paradigmi delle organizzazioni sociali
- L'innovazione sociale libera il potenziale represso dalle attuali strutture e processi, abilitando i settori dell'umanità svantaggiati a partecipare alla creazione di nuovi equilibri.

RIFLESSIONI CONCLUSIVE

- La social entrepreneurship esprime una carica politica – qual è il cambiamento sociale desiderato?
- L'articolazione ideologica dei concetti che definiscono la SE attribuisce diversi significati agli stessi termini -es. innovazione come attributo degli imprenditori se associata ad una concezione a-conflittuale del welfare o come cambiamento di paradigma se il valore sociale è assunto come prioritario.
- Il discorso accademico è ideologicamente connotato, e una maggiore trasparenza di questo substrato facilita la comprensione delle relazioni con i fenomeni sociali oggetto di ricerca.

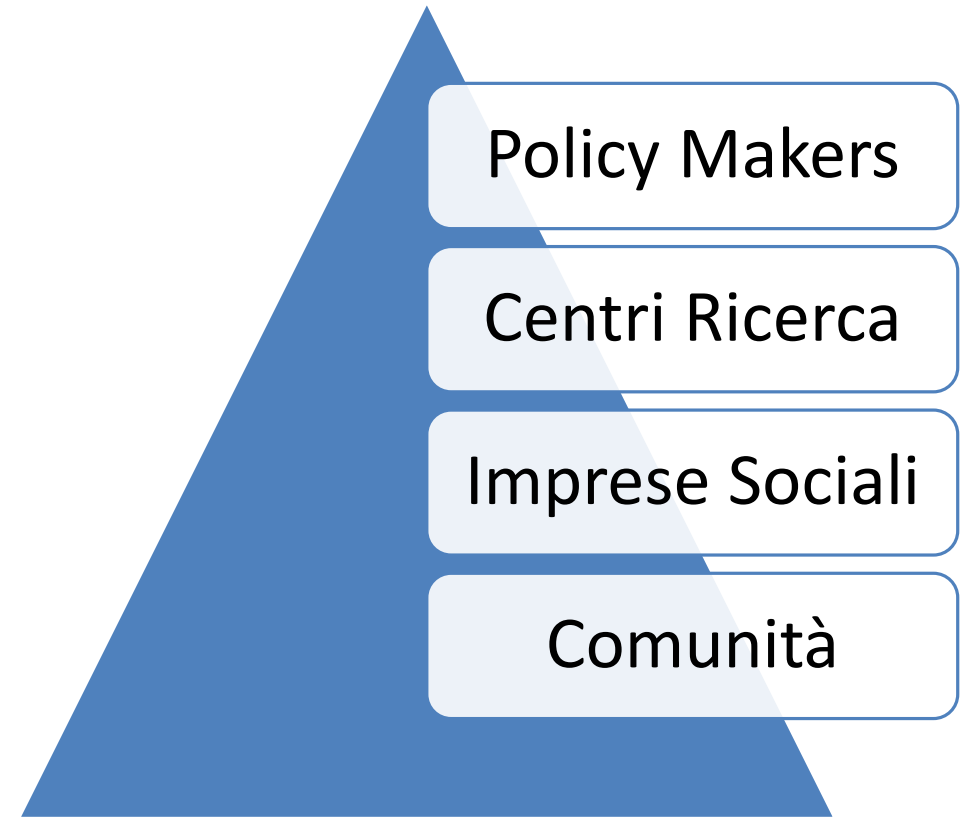
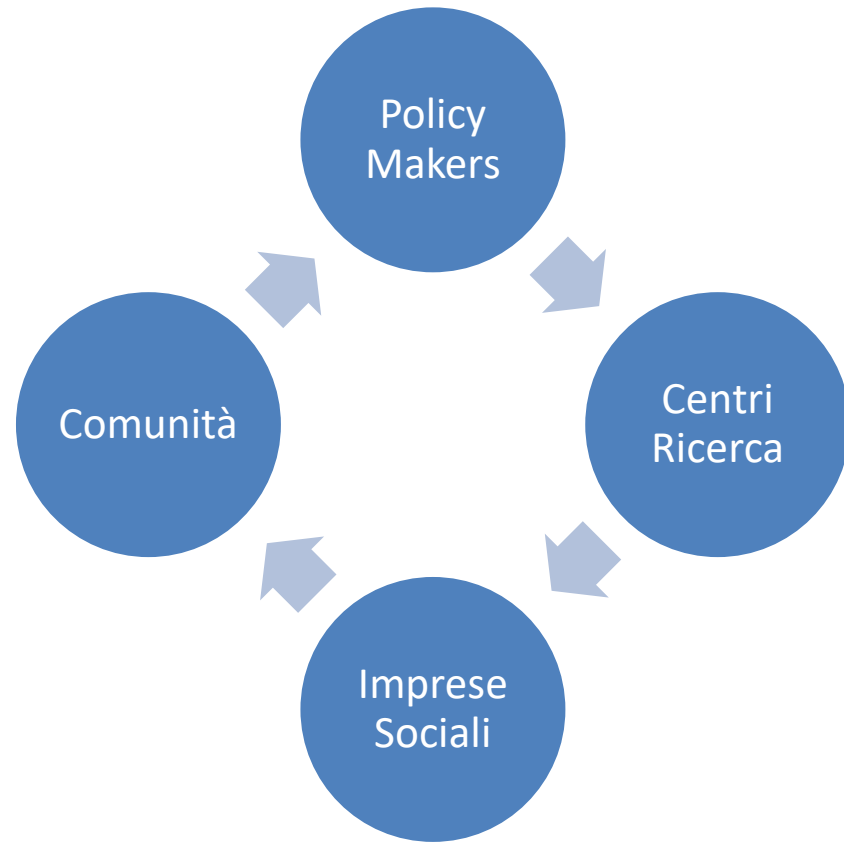
SVILUPPI POSSIBILI (1)

Estensione della ricerca sulle ideologie nel discorso accademico

- Dalle definizioni SE alle analisi
- Cluster geografici
- Mix tra analisi quantitativa e qualitativa dei testi:
associazioni tra concetti, parole-chiave
- Evoluzione delle ideologie nel tempo

SVILUPPI POSSIBILI (2)

Analisi dei meccanismi (contro-)egemonici tra attori coinvolti



GRAZIE